

# **Incidencia de la pertenencia sociocultural e institucional en la formación psicoanalítica. Investigación de IPSO<sup>1</sup>**

*Andrea R. Q. de Pereira, María Rita Ragau,  
Laura Borensztein, Isabel Ramallo,  
Eduardo Russo*

¿Qué implica pertenecer a un instituto de formación psicoanalítica, a una organización de candidatos, a una asociación psicoanalítica, a Fepal, a la IPA? Quizá podríamos hablar de pertenencias varias, de ámbitos diferentes, ligados a un quehacer profesional común, el de los psicoanalistas.

El trabajo que desarrollamos aquí despliega algunas de las modalidades de pertenencia institucional de los candidatos en las tres regiones: Latinoamérica, América del Norte y Europa. El mismo se basa en la investigación realizada por IPSO: “Perspectiva Internacional en la Formación Psicoanalítica y la Cultura Institucional Local”. Su propósito es aportar una contribución para la formación psicoanalítica, brindando la perspectiva que los candidatos tienen sobre ella.

---

<sup>1</sup> *Mentor:* Prof. Peter Fonagy.

*Supervisoras:* Dra. Janine Puget; Dra. Adela Leibovich de Duarte.

*Investigador Principal:* Lic. Andrea R. Q. de Pereira, APdeBA.

*Co-Investigadores:* Lic. María Rita Ragau, APdeBA; Lic. Silvia Jadur, APA; Lic. Ariel Liberman, SAP; Dr., Lee Jaffe, SDPA.

*Consultor en análisis de Datos:* Dr. Andrés Roussos.

*Autoridad fiscal y administrativa:* Asociación Psicoanalítica de Buenos Aires.

*Primera Fase:* Subsidiada por Ipsos.

*Segunda Fase:* Subsidiada por Ipsos y por el Research Advisory Board of IPA.

A pesar de la extensa bibliografía referida a la temática de la “formación”, muy pocos artículos incorporan la experiencia de aquellos a quienes va dirigida. Entendemos que ésta es la primera investigación sobre la formación de carácter internacional, realizada por candidatos. Y a quienes deseamos agradecer su generosa y desinteresada participación en la misma.

Confiamos que procesar la opinión de los candidatos sea de utilidad en las decisiones que puedan tomar los institutos para mejorar la enseñanza.

Uno de los objetivos de nuestro trabajo es averiguar cómo la realidad social, expresada en términos de cultura institucional local, está presente en el modo de pensar de los candidatos.

El recorrido temático de este artículo, centrado en generar pensamiento acerca de la opinión de un conjunto de candidatos sobre su formación, es el siguiente:

- a) Desarrollo de la investigación.
- b) El trípode, modelo de formación psicoanalítica de la IPA.
- c) Modalidades de la pertenencia institucional.
- d) Las inconsistencias de la formación, ineludiblemente transmitidas, ¿pueden ser pensadas?
- e) El futuro del psicoanálisis, responsabilidad en el hacer conjunto.

## **A) DESARROLLO DE LA INVESTIGACION**

Investigación de IPSO: “Perspectiva Internacional de la formación psicoanalítica y la cultura institucional local”.

(Avance de la investigación en curso)

Esta investigación se pregunta:

– ¿Qué diferencias y similitudes en la manera en el que el candidato experimenta la formación psicoanalítica pueden ser encontradas, a través de este estudio, en las diferentes regiones?

– ¿Consideran los candidatos que la cultura local se refleja en la cultura psicoanalítica institucional local? ¿Cómo?

La investigación se ha desarrollado en dos fases:

– *Primera fase:*<sup>2</sup>

Se enviaron 252 encuestas por e-mail a candidatos de las tres

---

<sup>2</sup> Encuesta vía e-mail. El soporte técnico para desarrollar la encuesta fue provisto por CyberPsych.org. Colaborador: Lic. Noelia Díaz.

regiones Latinoamérica, Europa, América del Norte.(1) La encuesta consistía en 18 preguntas relativas a las características organizacionales de la formación y dos preguntas acerca del interés del candidato, y en su opinión, el del instituto, en un listado de 67 autores.<sup>3</sup>

El tamaño y las características de la población total de candidatos son desconocidos, ya que no existe una base de datos que registre la cantidad de candidatos ni en IPA ni en IPSO hasta la fecha.<sup>4</sup> Esta falta de información representó un primer obstáculo y a la vez un desafío en la búsqueda de la opinión de los candidatos acerca de su formación.

Esta muestra, no probabilística, no nos permite hacer inferencias directas sobre la población de candidatos, pero no contamos con datos que permitan inferir que el resto de la población se comporte de manera diferente. A modo de resultados preliminares, destacamos algunas similitudes y diferencias en las 3 regiones.

Algunas de las *similitudes* encontradas en las tres regiones, están relacionadas con la edad de los candidatos, el género, la posibilidad de elección de analistas y supervisores, y el porcentaje de ingresos que el candidato asignaría a cada parte del trípode si pudiera elegir.

Algunas de las *diferencias* entre las regiones, se refieren al título profesional, ser o no miembros (como candidatos) de la sociedad a la que pertenece su instituto, el tamaño de las sociedades a las que pertenecen los candidatos que respondieron la encuesta, el número de supervisiones oficiales requeridas, el tipo de currícula (abierta, cerrada o mixta) del instituto, el número de pacientes derivados al candidato para supervisión oficial de un centro dependiente de la sociedad o instituto donde se forma, el porcentaje de ingresos asignados a la formación y los intereses en distintos autores.

– *Segunda fase:* <sup>5</sup>

Se realizaron 94 entrevistas semi-estructuradas a candidatos de

<sup>3</sup> (Tomamos como antecedentes las investigaciones llevadas adelante por Victoria Hamilton (“The analyst’s Preconscious”, 1996) y por Adela Leibovich de Duarte (“Inferencia clínica y marco referencial teórico”, 2002).

<sup>4</sup> Esta información fue brindada por el Dr. Lee Jaffe (ex-presidente de IPSO) y por el actual administrador general de IPA, Piers Pendred (julio del 2003).

<sup>5</sup> *Segunda Fase:* Entrevistas candidato a candidato. Colaboradores: Lic. Laura Borensztein, Dra. Isabel Ramallo, Lic. Eduardo Russo, Lic. M. Adela Laserna, Lic. Isabel Moreno.

las tres regiones. De las mismas, 7 entrevistas fueron desechadas debido a problemas técnicos.

Esta muestra, no probabilística, consistió en 87 entrevistas, de las cuales 32 fueron realizadas a candidatos de América Latina, 29 a candidatos de América del Norte y 26 a candidatos de Europa.

El entrevistador era un candidato de una región distinta a la del candidato entrevistado.

Las entrevistas fueron clasificadas de acuerdo a 160 códigos en relación a categorías que permiten investigar la cultura institucional local desde el punto de vista del candidato.(2)

Se procesó el análisis de los datos, de manera cualitativa y cuantitativa.

El establecimiento del nivel de confiabilidad general para esta segunda fase del estudio se planificó en tres fases, con el fin de poder observar la evolución en el entrenamiento de los jueces.(3)

## **B) EL TRIPODE, MODELO DE FORMACION PSICOANALITICA DE LA IPA**

Una parte importante de las preguntas planteadas en el marco de las entrevistas realizadas a los candidatos tienen como objeto la formación del psicoanalista, más concretamente el trípode en el que se sustenta.

Siguiendo este modelo, las preguntas fueron divididas en tres apartados, refiriéndose cada uno respectivamente al análisis, a la supervisión y a los seminarios.

Sería interesante poder evaluar en otro momento de este estudio las implicaciones ideológicas de las preguntas realizadas por investigadores que forman parte de la población que es estudiada, lo que llevaría a debatir los propios presupuestos del estudio.

– Se observa una similitud en las respuestas de las tres regiones, respecto al porcentaje de ingresos que los candidatos asignarían a cada parte del trípode, si pudieran elegir. Análisis, supervisión y seminarios, en este orden y con similares porcentajes. Llama la atención la uniformidad de las respuestas en las tres regiones, con relación al orden en que se valora cada una de las partes del trípode.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Sobre un n=247, los candidatos asignarían 46% al análisis, 30% a supervisión y un 24 % a los seminarios. La diferencia entre regiones no es significativa (I, Primera fase).

Las 94 entrevistas a candidatos de 9 institutos de las tres regiones, parecen dar cuenta de un efecto, producto quizá de la formación en instituciones de la IPA, por el cual entrevistados y entrevistadores se reconocían entre sí con un lenguaje que traducía preocupaciones comunes. El intercambio fue experimentado como útil y algunos candidatos mencionaron la experiencia de la entrevista como un aporte a su propia formación.

Analizando los resultados, vemos que los candidatos cuestionan algunos aspectos concretos de la formación, tales como los criterios para que una supervisión sea aceptada como tal, los requerimientos en términos de frecuencia de las sesiones, algunas características de los seminarios y otros.

– Sin embargo, destacamos que ningún candidato de los entrevistados cuestiona el modelo tripartito en sí.

¿Podremos pensar el trípode como un instituido heredado, ligado a la tradición en la formación, una señal de identidad que unifica y que más allá de las diferencias regionales o culturales es reconocida por todos los miembros de una comunidad?

El trípode sigue siendo el único modelo vigente que vertebra la formación psicoanalítica en las distintas regiones. Y más allá de sus virtudes y defectos, no se ha cuestionado este modelo que fue establecido en la década de 1920, ni tampoco en qué medida las particularidades culturales podrían determinar cambios en la configuración misma del modelo.

Elías Mallet da Rocha Barros (2000) en un trabajo sobre educación psicoanalítica, destaca la actitud crítica de los psicoanalistas de hoy en día en relación al modo en que se lleva adelante la formación de los candidatos y relaciona esta disconformidad con el hecho de que la modalidad de la formación no se ha modificado desde el establecimiento del trípode en 1920, mientras que sí lo ha hecho el mundo a nuestro alrededor de manera rotunda. Considera que predomina una especie de aceptación benevolente de las diferencias, una forma de indiferencia conceptual que no enriquece el pensamiento y que nos mantiene en un estado de somnolencia intelectual. Agrega que tenemos una tendencia a basarnos en autores que adoptamos, sin llegar a someterlos al examen crítico de nuestro pensamiento.

Nos preguntamos si el hecho de que ningún candidato (y merecería un estudio aparte en relación a la membresía) proponga volver a pensarlo o cuestionarlo, estará dando cuenta de que se trata de un valor transmitido, que dificulta una crítica o una propuesta creativa.

¿Será que el trípode en sí mismo es generador de una forma de pertenencia institucional? Se podría pensar que el mantenimiento de una estructura que en sí no es cuestionable, tiene que ver también con las marcas de identidad de una institución. Precisamente aquello que se refiere al acto fundador de la formación institucionalizada y que como tal es incuestionable, puede constituir una marca de identidad para el conjunto. Se trata de una marca, no sometida a cambios y que permite establecer fácilmente la pertenencia institucional de un sujeto, por inclusión o exclusión.

¿Será que el trípode mismo se apuntala en la pertenencia institucional? Y si esto fuera así, ¿qué implica la pertenencia institucional? ¿Cómo se construye? ¿Podemos pensar en otras modalidades de pertenencia de mayor complejidad?

¿Podemos imaginar que cambien los requerimientos de IPA en relación a la formación, y que surjan otras formas posibles para la enseñanza del psicoanálisis y la formación de analistas? ¿Puede existir una formación sin trípode?

“La cultura psicoanalítica adquirida se instala en muchas ocasiones como esquema que asegura permanencia y otorga una pertenencia incuestionable en los estamentos institucionales. Así se torna uno de los componentes inconscientes de la pertenencia que se manifiesta como síntoma a través de estereotipos, modas, usos fanáticos de términos que se vacían de significado” (Puget, 2001).

### **C- MODALIDADES DE PERTENENCIA INSTITUCIONAL**

La cultura institucional local será entendida como construcción en la interfase de los dos discursos circulantes: el de la cultura local y el del instituto psicoanalítico en el que el candidato se forma (Lewkowicz, I.).

La subjetividad del analista en formación, según nuestro modo de pensar, se va constituyendo en la cultura del instituto, país y región a la que pertenece cada candidato.

Partimos de la base de que existen distintas modalidades de pertenencia institucional, y para indagarlas, hemos categorizado instituciones y figuras claves, tanto de la cultura local como de la cultura institucional. Dichas modalidades de pertenencia pueden ser estudiadas desde las filiaciones a escuelas de pensamiento, el modo de tramitar las diferencias y las formas de reconocimiento.

Definimos la pertenencia socio-cultural por el conjunto de acciones y actitudes en relación a la pertenencia religiosa, socio-económica, cultural y ética del candidato.

Definimos la pertenencia institucional por el conjunto de acciones que son realizadas y demuestran la relación entre el candidato, las figuras claves y las instituciones. (2)

La imposición de la pertenencia está dada desde que el candidato acepta ser parte del conjunto de candidatos y/o analistas en formación.

El candidato está, entonces, obligado a pertenecer, pero al mismo tiempo es responsable en tanto tiene la posibilidad de elegir cómo hacer suyo ese lugar. No parece priorizarse en la formación que pertenecer es un trabajo conjunto, un hacer con otros.

Veamos un aporte de la investigación a este tema:

– De 64 candidatos, 25 eligen formarse en un instituto de la IPA por las características y prestigio del programa de formación, 15 eligen esa formación por vínculos con figuras institucionales claves, 10 por ser la única institución formadora de analistas en el área donde residen, 7 por el prestigio específico de la asociación o instituto. Se pudo observar que 7 candidatos desconocían que su instituto pertenecía a la IPA.<sup>7</sup>

Berenstein y Puget (1997) dicen: “Los psicoanalistas, de la misma manera que se pusieron en contacto con su propio inconsciente, haciendo conscientes algunos de sus efectos, deberían ponerse en contacto con su propia pertenencia social, y por supuesto con su capacidad de hacer conscientes algunos componentes de dicha inserción”.

Un 39 % de los candidatos responden que eligieron formarse en un instituto de la IPA por el prestigio y las características de la formación. Los datos que disponemos no nos permiten especificar en qué consiste este prestigio. Los candidatos se refieren a ciertos aspectos de la formación, sin detallarlos.

– De 69 candidatos, un 54% responde ser miembro de IPSO (34% por interés en la organización, 10% por afiliación automática, 10 % por razones no especificadas), un 46 % responde no ser miembro de la organización (17 % por falta de interés, 29 % por falta de información).

---

<sup>7</sup> 2 de ellos son candidatos de institutos Latinoamericanos, 3 lo son de institutos norteamericanos y los 2 restantes pertenecen a institutos europeos (I, Segunda Fase).

La falta de interés e información en la organización, pensamos que no sólo puede ser remitida a los candidatos, sino al lugar que la organización IPSO tiene en cada uno de los institutos, asociaciones y en la IPA. No puede desvincularse.

La investigación no puede dar cuenta con mayor especificidad de las razones ligadas a la falta de interés. Sin embargo algunas de las respuestas hacen pensar en cuál es la imagen que algunos candidatos tienen de esta organización.

Veamos un aporte de la investigación en relación a las modalidades de pertenencia institucional, ligadas a la filiación a autores y escuelas de pensamiento:

– Las dos últimas preguntas de la encuesta requerían que el candidato exprese el grado de interés y, en su opinión, también el de su instituto, sobre un listado de 67 autores.

– Se observa que son similares en las tres regiones los criterios de los candidatos, en relación al interés que ellos tienen en cada uno de los autores y su opinión acerca del interés que su instituto tiene en los mismos.<sup>8</sup>

– Esta congruencia no varía al relacionarla con los años que el candidato lleve en formación,<sup>9</sup> con el tamaño del instituto en que se forma<sup>10</sup> ni con la currícula del instituto.<sup>11</sup>

Una lectura de estas respuestas da cuenta del interés del candidato en querer armonizar las propias expectativas con aquellas que cree que la institución impone.

El anhelo de pertenencia puede llevarlo a que quede inconscientemente apresado por lo aprendido, renunciando así a elegir cómo pertenecer, con tal de ocupar un lugar (Puget, J., 2003).

Nos pareció importante investigar si en los institutos prevalecía una teoría única o coexistían varias, es decir, si los candidatos también allí podían trabajar sobre las diferencias de distintos esquemas referenciales.

---

<sup>8</sup> (Los valores obtenidos de la comparación entre los 67 autores muestra un rango de correlación entre clases, 0.63-0.86 todos ellos significativos ( $P < 0.01$ )).

<sup>9</sup> Un análisis discriminante fue llevado a cabo para evaluar esta pregunta (*I, primera fase*).

<sup>10</sup> Un análisis discriminante fue hecho para evaluar esta pregunta (*I, primera fase*).

<sup>11</sup> Para conocer el acuerdo entre las lecturas del candidato y las que él consideraba como representativas de su instituto, se calculó la diferencia entre los valores por cada autor y luego se estableció un promedio de este valor absoluto. Luego se realizó un análisis de la varianza considerando esta distancia y el tipo de currícula. Este análisis no mostró ningún tipo de efecto entre la currícula del instituto y la distancia entre lecturas (*I, primera fase*).



– De 58 candidatos que respondieron a una pregunta acerca de la escuela o escuelas de pensamiento predominantes en su instituto, 39 candidatos (67 %) adjudicaron a su instituto una escuela de pensamiento única.(4)

En 1987, Sandler hizo una pregunta puntual: “¿Hasta dónde el inevitable adoctrinamiento que tiene lugar en nuestra formación es algo indeseable?, y si lo es, ¿qué se puede hacer al respecto?”.

Parece que la formación no nos prepara para ejercer una modalidad de pertenencia crítica y a la vez creativa.

#### **D- LAS INCONSISTENCIAS DE LA FORMACION, INELUDIBLEMENTE TRANSMITIDAS ¿PUEDEN SER PENSADAS, MODIFICADAS?**

Las inconsistencias de la formación, entendidas como aquello que nos es transmitido en la formación, sin posibilidad de ser cuestionado o generar pensamiento porque se excluye que los presupuestos que organizan dicha formación sean cuestionados.

Nos habíamos referido anteriormente a la dificultad de cuestionar el trípode, lo que nos remite a un tipo de inconsistencia.

Podemos pensar las inconsistencias tanto desde el contenido de lo transmitido como desde el modo en que se realiza la transmisión. Nos preguntamos si las inconsistencias sólo pueden tornarse obstáculos o por el contrario pueden ser promotoras de curiosidad y por ende producir conocimiento.

Dice así Berenstein: (2004) “En todo aquel que es objeto de educación se opera un desconocimiento de los presupuestos en los que ella se apoya.” Y más adelante dice “El sujeto es educado para ignorar activamente las inconsistencias del medio social y de las instituciones a las cuales pertenece”.

He aquí de nuevo un vínculo entre pertenencia e inconsistencias en la medida que las inconsistencias son transmitidas sin que el sujeto tenga una influencia sobre esta acción. La educación integra para Berenstein todo proyecto de formación. Allí donde hay formación, en este caso de analistas, hay educación. “Pero el componente educativo, entendido como formación del sujeto, no explícito y transmitido junto con los conocimientos, tiene un profundo efecto inconsciente.” (pág. 173)

¿Qué entendemos por “efecto inconsciente”? ¿Aquello de lo cual no puede dar cuenta el sujeto porque está sujeto a este efecto? ¿Y si

así fuera, cómo podríamos pensar entonces una formación de psicoanalistas sin el “componente educativo”? ¿Podríamos hablar de psicoanalistas “no educados”?

Pero probablemente la solución no esté en mantener una dicotomía entre formación versus educación sustituyendo los términos, sino en poder pensar lo que implica la promoción de un modelo educativo-formativo en el cual al sujeto le queda “la elección posible del modo de pertenecer”.

Podemos decir que las inconsistencias entendidas de esta manera se refieren más al modo de transmisión, a la acción misma de transmitir puesto que está en juego la educación.

Otra forma de entender las inconsistencias tiene que ver con el contenido, es decir con los conocimientos que son producidos en la formación psicoanalítica.

El desafío radica, precisamente, en que la enseñanza pueda interrogar las modalidades de su organización para que ésta –la enseñanza– no constituya una barrera frente al saber al que da acceso. (Lévy, P. 1995)

En este sentido si queremos ubicar la enseñanza del psicoanálisis en el campo de la transmisión, no podemos prescindir de una “Denkarbeit” (trabajo de pensar) del lado del transmisor, que como analista, sigue exponiéndose a los efectos sorpresivos que en él provoca su enseñanza.

Pensemos acerca de la modalidad de pertenencia institucional ligada a escuelas de pensamiento y autores, en relación a los datos de la investigación:

– *En la primera fase de la investigación fue posible agrupar a los candidatos regionalmente de acuerdo a su interés en distintos autores.*

*En la segunda fase, la eficiencia de la predicción en relación al agrupamiento de candidatos por región, según su escuela de pensamiento y autores, mostró seguir la tendencia descripta en la primera fase. (4, 5)*

– Cada autor influye principalmente en el país donde desarrolló su trabajo, como caso excepcional se puede mencionar que algunos autores europeos influyen más en Latinoamérica que en la propia Europa.<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Esta información fue analizada por la prueba no para métrica de Kruskal Wallis y otra vez por el método de Flinger Policello para mostrar la existencia de diferencias significativas entre los grupos.

– En Europa se leen principalmente autores europeos y norteamericanos, no se leen latinoamericanos.

En Norteamérica se lee autores norteamericanos y europeos pero muy poco a los latinoamericanos.

En Latinoamérica se lee principalmente y en igual cantidad a autores latinoamericanos y europeos y en una significativa menor cantidad a los autores norteamericanos.<sup>13</sup>

La formación estaría influenciada por el contexto geográfico, histórico y cultural en el que se desarrolla. ¿Es esto posible de ser pensado, y por ende modificable, o sólo puede ser transmitido?

Bernardi (2003) pregunta: “¿Qué tipo de cambio hace que el analista cambie sus ideas teóricas y técnicas?”. Y señala que “los cambios en la posición teórica y técnica no van juntos con un examen sistemático de las diferentes ideas y una especificación de las razones a favor y en contra de cada una de ellas. Como regla general, en publicaciones y durante la formación, solamente los aspectos positivos de las orientaciones preferidas son enfatizados, y las críticas son generalmente omitidas. La formación no incluye la evaluación sistemática de alternativas, explorando los argumentos a favor y en contra de cada posición”. (La traducción es nuestra)

Otra cuestión que aportan los hallazgos de la investigación se relaciona con la manera en que los factores culturales entre las regiones podrían impactar de forma diferente las ideas y la práctica analítica. ¿Podrían las preferencias regionales por ciertas teorías y técnicas analíticas representar factores culturales que son relevantes para el tratamiento de pacientes en una determinada región? Nuevamente nos preguntamos: ¿los programas de la formación tienen o no en cuenta estos factores?

## **F- EL FUTURO DEL PSICOANALISIS, RESPONSABILIDAD EN EL HACER CONJUNTO**

Uno de nuestros desafíos ha sido tratar de detectar en las entrevistas la correlación entre los principales problemas imperantes en el contexto social y la manera en que inciden en la formación.

---

<sup>13</sup> Esta información fue analizada por la prueba no para métrica de Kruskal Wallis y otra vez por el método de Flinger Policello para mostrar la existencia de diferencias significativas entre los grupos.

Interrogamos a los candidatos acerca de la posible relación entre la producción científica de las instituciones psicoanalíticas y los temas que preocupan a las sociedades respectivas:

– Del análisis del total de las entrevistas surge que los principales problemas sociales señalados por los candidatos como estimulantes de la producción científica en las 3 regiones son: la violencia social, las diferencias socioculturales, la sexualidad, la crisis socioeconómica, las psicopatologías actuales, las interrelaciones con otras ciencias y el acceso al psicoanálisis (Pereira, A. y otros, 2004).<sup>14</sup>

– Se observa que la preocupación por las diferencias socioculturales es un tema de reflexión en todas las regiones.

– La producción psicoanalítica en Latinoamérica parece estar estimulada mayormente por preocupaciones de la comunidad en relación a la violencia social y la crisis socioeconómica.

– En Norteamérica la producción psicoanalítica parece estar estimulada por preocupaciones de la comunidad en relación con la violencia social y las diferencias socioculturales.

– En Europa la producción psicoanalítica parece estar estimulada por preocupaciones de la comunidad en relación a la sexualidad y a problemas psicopatológicos.

¿Tiene el Psicoanálisis futuro? ¿Requiere cambios? ¿Qué cambios?

– De 71 candidatos, 39 candidatos piensan que el futuro del psicoanálisis depende de que éste pueda hacer cambios, 23 candidatos dicen que el psicoanálisis tiene futuro cambie o no cambie, 9 candidatos son pesimistas en relación al futuro del psicoanálisis.

– 30 de las respuestas referidas a la necesidad de cambio del psicoanálisis, lo centran en su modo de vincularse con la sociedad en general.

– Sólo 4 respuestas hacen hincapié en la necesidad de un cambio en la formación.<sup>15</sup>

Tanto en el estudio de Szecsödy (2004), como en el nuestro, se plantean interrogantes similares: ¿por qué será que aunque todos aquellos entrevistados enfatizaron fuertemente el valor de trabajar para el futuro del psicoanálisis, no tienen planes serios de modificar

---

<sup>14</sup> De un n= 72, 17 candidatos responden acerca de la violencia social, 15 sobre diferencias socio-culturales, 12 sexualidad, 10 crisis socio-económica, 9 psicopatologías actuales, 5 interrelaciones con otras ciencias, 4 acceso al psicoanálisis (*I, segunda fase*).

<sup>15</sup> Investigación, segunda fase.

la formación de acuerdo al drástico clima de cambios en el cual los psicoanalistas del futuro tendrán que trabajar?

¿Es posible ver un cambio en la relación entre psicoanálisis y la sociedad sin un cambio en la formación?

¿Cómo pensar las respuestas de 9 candidatos en relación al pesimismo del psicoanálisis en el que se están formando?

Cambios en la formación ¿podrían contribuir a generar otras expectativas?

Auchincloss y Michels (2001) proponen “usar las clases para alentar actitudes de búsqueda e interrogantes a la autoridad, actitudes del tipo que nosotros alentamos en nuestros pacientes cada día”. (La traducción es nuestra)

Thomä (1993) propone la tríada de enseñanza, análisis e investigación como las bases de su propuesta de reformas.

Estas preguntas nos remiten a analizar los *prejuicios* frente al cambio, quizás al modo en que lo propone David Sachs (2001): “...Por más de 20 años he trabajado estableciendo nuevos centros de formación psicoanalítica tanto en los Estados Unidos como miembro y luego Chair del Comité de Nuevas facilidades en la formación (CNTF) de la Asociación Psicoanalítica Americana, y posteriormente como miembro y Chair del comité de Nuevos grupos de la IPA. Durante este período, y hasta el presente, toda innovación en los métodos de formación ha generado una fuerte oposición... Para crear un futuro, en que la formación se construya sobre la sabiduría del pasado, es necesario no repetir las limitaciones del pasado durante la experiencia de formación...” [La traducción es nuestra]

Quizás los candidatos, en este modo de responder, al poner el acento en el cambio del psicoanálisis pero desligándolo del cambio en la formación, estén repitiendo una modalidad de pertenencia que ya habíamos descrito anteriormente y que se caracteriza por asumir de manera acrítica los valores instituidos, sin responsabilizarse por ejercer una crítica creativa.

El cambio en la formación ¿tendrá que atravesar una crisis? Refiriéndose a la crisis del psicoanálisis, Aslan (2004) plantea que el psicoanálisis hizo entrar en crisis a su tiempo, porque se adelantó a él y que el psicoanálisis entra en crisis cuando va atrás de su tiempo.

Nos pareció importante observar hasta qué punto los candidatos pueden cuestionar ciertos valores o mandatos institucionales, cuyo cumplimiento garantiza un sentimiento de pertenencia.

Por ello pensamos que el futuro del psicoanálisis, desde el ángulo

de la formación de los candidatos, depende en gran medida de la forma en que se traten las diferencias pues formarse o pertenecer, sin trabajo sobre las mismas, es un freno a la producción subjetiva.

Este trabajo nos ha despertado muchos interrogantes en relación con el tema de la *Incidencia de la pertenencia sociocultural e institucional en la formación psicoanalítica*. Nos parece importante seguir investigando en esta temática y más allá de lo que finalmente encontremos, aprender de cuestionarnos.

## NOTAS

(1) Se obtuvieron 1140 e-mails de aproximadamente 4000 candidatos

- 1140 e-mails fueron enviados.
- 902 e-mails recibidos.
- 256 encuestas recibidas.
- 4 desechadas por formularios vacíos.
- 252 encuestas contestadas.

(2) Las entrevistas fueron clasificadas de acuerdo con 160 códigos, relativos a:

a) Modalidades de pertenencia en relación a la cultura institucional:

- Teorías
- Tratamiento de las diferencias
- Reconocimiento

b) Modalidades de pertenencia en relación a la cultura local:

- Experiencias con la familia y amigos
- Experiencias relacionadas con otras formaciones
- Experiencia profesional
- Experiencias sociales
- Experiencia analítica anterior

c) Prospectiva

d) *Otras*, aquellas que pudieran surgir de la lectura del material de las entrevistas.

e) Figuras claves

De la cultura institucional  
De la cultura local  
f) Instituciones  
De la cultura institucional  
De la cultura local

(3) Confiabilidad entre-jueces

Con el propósito de probar la habilidad común de los evaluadores que realizaron el análisis del material de entrevistas, se empleó un coeficiente de acuerdo. El coeficiente Kappa fue empleado para testear medidas nominales, en dos estadios de la investigación. En el primero, al comienzo de la evaluación del material de entrevistas, el resultado de este análisis preliminar mostró un razonable acuerdo entre los jueces de 0.48 (de un rango de 0.34-0.65). Después de esta medición, el equipo de jueces re-analizó las respuestas con el propósito de mejorar el acuerdo. En una segunda evaluación que se llevó adelante después de seis meses de trabajo, el nivel de acuerdo creció a 0.6 (en un rango de 0.52-0.92) mostrando una mejoría en las habilidades comunes de los jueces en sus evaluaciones. Un tercer estudio de acuerdo, se llevará adelante al final de la evaluación de las entrevistas. Posteriormente se revisará el período de evaluaciones con menor acuerdo.

(4) Las respuestas fueron inicialmente divididas de acuerdo a teorías únicas o plurales, según se refiriera el candidato a una orientación teórica o a varias. Las respuestas acerca de la orientación teórica fueron categorizadas según el origen geográfico de los autores y de las escuelas de pensamiento. Nos basamos en la clasificación de Marina Altman (2003). Entendemos que ésta es una clasificación arbitraria.

Cuando la única respuesta era "Freud", era consignado tal cual. Si era mencionado junto con otra escuela teórica, era registrado en esa segunda opción, en tanto es considerado el padre del psicoanálisis. Las escuelas teóricas fueron agrupadas básicamente como "Francesa", "Americana", "Inglesa" y "Río de la Plata".

**ESCUELAS DE PENSAMIENTO - ORIGEN GEOGRÁFICO**

Tabla 7

F-I	Plural Francés - Inglés
I-A	Plural Inglés - Americano
F-A	Plural Francés - Americano
F-R	Plural Francés - Río de la Plata
A-R	Plural Americano - Río de la Plata
I-R	Plural Inglés - Río de la Plata
F	Singular Francés
A	Singular Americano
I	Singular Inglés
R	Singular Río de la Plata
Fd	Singular Freud

(5) La pregunta se respondió positivamente. Se realizó un análisis discriminante por cada región. El 89.5 % de los candidatos fue precisamente agrupado por el análisis en diferentes regiones. Esta separación por región se considera significativa.

N= 247

Región original	Región predicha			Total
	Europa	América del Norte	Lat Am.	
Europa	103	4	12	119
%	86.6	3.4	10.1	
E.E.U.U.	1	45	6	52
%	1.9	86.5	11.5	
Lat. Am.	3	0	73	76
%	3.9	.0	96.1	



– Para responder esta pregunta se realizó una Regresión Nominal Multilogística. La eficiencia de la predicción en relación a la agrupación de candidatos por región de acuerdo a sus escuelas teóricas y autores, se muestra en la tabla.

– *Regresión Nominal*

**CLASSIFICATION**

Observed	Predicted			Percent Correct
	LA	NA	E	
LA ( <i>n</i> = 31)	31	0	0	100.0 %
NA ( <i>n</i> = 28)	0	28	0	100.0 %
E ( <i>n</i> = 26)	1	1	24	92.3 %
Overall Percent	37.6%	34.1%	28.2%	97.6 %

**BIBLIOGRAFIA**

- ALTMAN, M. Y OTROS (2003) Alta y baja frecuencia en nuestra práctica analítica actual. Ateneo Científico de SAP.
- ASLAN, M. (2004) Freud y la Práctica actual. Mesa redonda, M. Aslan, S. Bleichmar; L. Hornstein; C. Merea. En *Proyecto Terapéutico*. Paidós.
- AUCHINCLOSS Y MICHELS (2001). p. 399, citado por Szecsödy, Imre, op. cit.)
- BERENSTEIN, I. (1998) Education as a social and Institutional jeans for producing persons. Inter-Regional Conferences. Viena.
- (2004) *El sujeto y el otro*. Buenos Aires. Ed. Paidós. Pág. 53-55; 167; 184.
- BERENSTEIN, I. Y PUGET, J. (1997) *Lo vincular. Clínica y técnica psicoanalítica*. Paidós. Buenos Aires.
- BERNARDI, R. (2003) What kind of evidence makes the analyst change his or her theoretical and technical ideas? En *Pluralism and unity?* Londres. The International Psychoanalysis Library.
- HAMILTON, V. (1996) *The Analyst's Preconscious*.

- LEIBOVICH DE DUARTE, A.; HUERÍN, V.; ROUSSOS, J; RUTSZTEIN, G.; TORRICELLI, F. (1999) "Qué autores consideran los psicoterapeutas que influyen en su práctica clínica actual" (en colaboración con V. Huerín; A. Roussos; G. Rutzstein; F. Torricelli). 6º Jornadas de Investigación en Psicología. Facultad de Psicología, UBA Diciembre. Publicado en *Actas*, pág. 24.
- LEIBOVICH DE DUARTE, A. (2002) Inferencia clínica y marco referencial teórico. Trabajo por Leibovich de Duarte, A.; Huerín, V.; Roussos, J; Rutzstein, G.; Torricelli F. (2002) "Empirical Studies on Clinical Inference: Similarities and Differences in the Clinical Work of Psychotherapists with Different Theoretical Approaches and Levels of Experience". En IPA *An Open Door Review of Outcome Studies in Psychoanalysis*. Second Revised Edition. International Psychoanalytic Association. London. pag. 201-204. Presentado en el Congreso Argentino de Psicoanálisis. Rosario.
- LEIBOVICH DE DUARTE, A.; DUHALDE, C.; HUERÍN, V.; ROUSSOS, J; RUTSZTEIN, G.; TORRICELLI, F. (2004). Theoretical Framework and its Influence on Clinical Practice. 35º Congress, Society for Psychotherapy Research International Conference. Roma, Italia. Junio. Libro de Resúmenes, pág. 168.
- LÉVY, P. (1995) L'université, une avancée pour la psychanalyse: cliniques Méditerranéennes. 45-46.
- LEWKOWICZ, I. Comunicación Personal.
- PEREIRA, A.; RAGAU, R.; JADUR, S.; JAFFE, L.; LIBERMAN, A. (2003) Investigación de Ipsyo Perspectiva internacional en la formación psicoanalítica y la cultura institucional local, publicación del XXV Simposio y Congreso interno de APdeBA.
- PEREIRA, A.; RAGAU, R.; BORENSZTEIN, L.; RAMALLO, I. Y RUSSO, E. (2004) Investigación de IPSO: ¿Inciden las diferencias culturales en la formación analítica? 94 entrevistas a candidatos de las tres regiones. Publicación del XXVI Simposio y Congreso interno de APdeBA.
- PUGET, J. (1997) "El análisis vincular en la formación". *Revista Devenir*. Buenos Aires, año 6, nº VII.
- (2001) "Nuevas Dificultades. Lo idéntico y lo múltiple". *Revista de SAP*, nº 4.
- (2003) "Las teorías son obstáculos necesarios". *Revista Devenir*. Buenos Aires. año 12, nº XIII.
- (2004) Sentimiento de responsabilidad: un hacer lo común. AAPPG, Departamento de Pareja, Conferencia anual. Buenos Aires.
- ROCHA BARROS, E. (2000) "En busca de una cierta crítica o repensando la educación psicoanalítica". *Revista de Psicoanálisis*, LVII, 3-4, Buenos Aires.

- SACHS, D. (2001) The Effect of Freud's Case Histories on Psychoanalytic Education. The 2nd Joseph Sandler Research Conference. London.
- SZECSEÖDY, I. (2004) To become or be made a Psychoanalyst. Stockholm.
- THOMÄ, H. (1993) Training Analysis and Psychoanalytic Education: Proposals for reform. Reprinted from *The Annual of Psychoanalysis*. Vol. XXIV, p.p. 3-75.

*Andrea R. Q. de Pereira*  
Bermúdez 318  
B1637BHF, La Lucila, Buenos Aires  
Argentina