

Entrevista al Dr. Pedro Boschan

Liliana Manguel, Osvaldo Menéndez

E: Nos pareció que eras la persona indicada para dar una idea de continuidad en relación a qué cambios implica que ahora APdeBA tenga un Instituto Universitario.

Dr. Pedro Boschan: En realidad yo me hice cargo de la dirección del Instituto de Formación habiendo formado parte del equipo que organizó, planificó y lanzó el tema del Instituto Universitario, con lo cual creo que hay una continuidad más directa. A mí me parece que fundamentalmente lo que aporta esta situación, tiene que ver con una serie de cambios en la actitud con respecto a la docencia más que con respecto a los contenidos en sí mismos. En esta situación nueva de ser universidad, estamos exigidos de hacer una serie de cosas que, a mi entender todo proceso docente debiera incluir, pero que en APdeBA, como en todas las instituciones psicoanalíticas, costaba mucho poder implementarlo.

E: ¿Podrías dar algún ejemplo del cambio de actitud que rescatas?

Dr. Pedro Boschan: Una de las cosas es la exigencia del Ministerio de hacer una autoevaluación de la tarea que se está realizando; esto no se hacía. El Ministerio exige una autoevaluación anual por parte de los directivos, de los profesores y de los alumnos, y de la evaluación de los profesores de lo que digan los alumnos y la evaluación de los directivos de lo que digan los profesores.

Por ejemplo, pensar seriamente si lo que se enseña está bien de esta manera, si conviene modificarlo, si la bibliografía que se utiliza es adecuada, si es posible o no, si el intercambio docente tiene las características que uno se propone que tenga, que es de funcionar

como un espacio para desarrollar ideas o si tiene la modalidad académica tradicional de impartir ideas.

Uno siempre supo que todo esto debe tomarse en cuenta en un proceso docente, pero de alguna manera, el tener que plasmarlo en un formulario formaliza esta demanda y nos sirve para tener que reflexionar más activamente sobre cómo hacemos lo que hacemos. Y sobre todo si realmente estamos haciendo lo que nos proponemos hacer.

Hay una persona muy interesante en Lima, Baltazar Caravedo, que es un ejecutivo que trabaja mucho con la comunidad psicoanalítica, que plantea una idea muy clara que dice que el sentido de lo que hacemos no lo da lo que digo que hago sino los resultados que obtengo. Si APdeBA tiene una propuesta de ayudar a que se formen psicoanalistas con una mentalidad abierta, no dogmática, capaces de pensar por sí mismos más que repetir ideas impuestas por la fuerza, poder evaluar en qué medida se está logrando este objetivo es esencial para tener una buena idea de la calidad de formación que estamos brindando.

E: En relación a contenidos, cuando vos diferencias “impartir ideas” de “crear un espacio para generar ideas”, yo supongo que la Universidad se liga más con el “impartir ideas”, ¿han venido exigencias en cuanto a programas de ideas que tienen que ser impartidas?

Dr. Pedro Boschan: No hemos tenido exigencias en cuanto a programas o contenidos, pero existe una exigencia que es la de atenernos a los programas que nosotros propusimos hace ocho años, cuando se presentó el proyecto. Lo cual es un poco limitante porque a esta altura propondríamos otras cosas. Pero el margen para proponer cosas totalmente nuevas está relativamente limitado por el hecho de que estamos en proceso de habilitación transitoria. Hay cosas que yo pienso que debíamos ir modificando pero que en este momento tropezamos con esta limitación. Personalmente pienso que la gran mayoría de nuestra enseñanza está centrada en transmitir teorías personalizadas del psicoanálisis. Creo que el conocimiento de las teorías es imprescindible, pero me gustaría mucho ver un Instituto donde las teorías y el psicoanálisis se plasmen de otra forma; un procesamiento más flexible de las teorías, una mayor capacidad de interrogarse acerca de las teorías que uno está aprendiendo, una mayor posibilidad de preguntarse acerca de cómo se baja de esa teoría a la práctica analítica y qué correlación hay entre lo que uno hace en

el consultorio y la teoría que profesa. Todo esto está un poco limitado por tener que atenernos a lo presentado.

E: ¿Qué lugar representaría la cultura en todo esto?

Dr. Pedro Boschan: En la Universidad hay una carrera que es Cultura y Salud Mental y justamente porque entendemos que el conocimiento de lo cultural es imprescindible. Un proyecto a largo plazo es que en una determinada porción del seminario optativo que hace alguien que se está formando para ser psicoanalista se pueda cursar en alguna de las otras carreras. Pero éste es un proyecto a muy largo plazo.

Lo que pasa es que en esto es importante formularse proyectos a largo plazo, porque en general dentro de la transmisión del psicoanálisis hubo dos actitudes simultáneas y contradictorias, por un lado una actitud tradicionalista de no innovar, la frase sería *si esto lo hemos hecho así durante treinta años y da buenos resultados, ¿por qué cambiarlo ahora?* Es una negación de que el mundo va cambiando. Por otro lado hay proyectos que tienen muy corto alcance porque es muy difícil prever hacia dónde va evolucionando la necesidad formativa del psicoanalista dentro de diez años.

E: ¿Cómo te imaginás APdeBA dentro de diez años?

Dr. Pedro Boschan: Veo dos escenarios posibles. El escenario que me gustaría y el temido.

El que me gustaría sería de una institución mucho más abierta a la comunidad, en un intercambio muy activo entre las distintas carreras con la idea que planteaba Freud cuando hablaba en “Análisis Profano” sobre cómo debería ser una universidad donde se enseñara psicoanálisis, con profesionales interesados en el trabajo comunitario, en la prevención. Sin abandonar lo que es propio del psicoanálisis y de la teoría psicoanalítica, sepan aprovecharlo, utilizarlo en otros contextos que no sean estrictamente el consultorio privado. Me gustaría una institución en la cual haya mucha capacidad de apertura a nuevas propuestas académicas, donde la gente tenga la libertad de pensar sin sentirse en falta por pensar o no pensar de determinadas maneras. Este sería el escenario que yo esperaría.

El escenario temido tiene que ver con las resistencias que todo esto despierta en todos nosotros, donde corremos un cierto riesgo de

desvirtuar este proceso en el sentido de que se vaya transformando en un “como si”. Y creo que eso implicaría una transformación negativa para la institución y una transformación negativa para el psicoanálisis.

E: ¿Cómo te imaginás ese “como si”?

Dr. Pedro Boschan: Ese como si sería tener un gran cartel de reforma curricular para enseñar lo mismo con otros nombres, evaluaciones “como si” que son nada más que para cumplimentar un trámite y no para poder reflexionar sobre lo que uno está haciendo. Psicoanálisis “como si” que apunte a no confrontar realmente a la persona que se analiza con sus propios contenidos inconscientes y no modelarlo de acuerdo a un deber ser institucional. Ese es el escenario temido.

No creo que APdeBA corra ese riesgo pero creo que tenemos que tenerlo presente porque algo de estas resistencias está presente en cada uno de nosotros. En el fondo del alma a uno a veces le sale añorando lo de antes y de alguna manera sentir que lo de antes es bueno y lo nuevo es malo. Sobre todo en una institución donde la edad promedio de los miembros es bastante apreciable, por ser fino. A mí me parece que éste es un riesgo muy grande.

E: Cuando te preguntamos la relación entre cultura y el instituto, lo que teníamos pensado es la idea de que quizá mucha gente asocia Universidad con cultura, pero lo que uno ve es que una universidad privada y una pública pueden remitir a cosas distintas. ¿Esto podría tener que ver con las resistencias, con todo lo que estás planteando sobre lo imaginado y lo que puede uno ser llevado a?

Dr. Pedro Boschan: Pienso que sí, pienso que cuando uno habla de cultura está hablando de cosas muy diversas. Creo que una cosa es ser una persona culta, la otra cosa es estar con una inserción activa y atenta a los cambios culturales que van influenciando al propio psicoanálisis. Creo que ahora que tenemos más de un siglo de psicoanálisis podemos ver con mucha más claridad que en sus inicios, que el psicoanálisis no es algo abstracto, que no tiene que ver con los cambios sociales y culturales sino que forma parte de los mismos. Creo que la conciencia de esto es esencial para la persona que va a ser psicoanalista y para la persona que piensa ayudar a otros a ser psicoanalistas.

E: Es también la diferencia entre universal y universalidad.

Dr. Pedro Boschan: En nuestra tradición la universidad justamente tiene muy poco de universalidad, la Universidad termina siendo una federación de Facultades. Y Facultades en Argentina se refiere a edificios más que a las personas pensantes, como sucede en otros idiomas. A mí me da la impresión que los alumnos de Medicina son en general muy poco concientes de lo que la cultura influye en su ser médicos, en la manera en que hacen la Medicina, en la manera en que la gente se enferma, en la manera en que la gente se cura. Me parece que esto pasa en todas las carreras, por eso me parece que la idea de Universidad en nuestro país es lo contrario de una idea de universalidad. Tampoco uno pretende que el Instituto Universitario de APdeBA alcance la universalidad, pero que por lo menos camine en esa dirección.

E: ¿Cómo verías hoy el Instituto Universitario, los comienzos?

Dr. Pedro Boschan: Yo lo veo en los comienzos, luchando con las dificultades iniciales de despegue, con entusiasmo, con posibilidad de pensar cosas nuevas, aunque todavía uno no encuentra los modos de instrumentarlas a veces. Me parece que en ese sentido es una propuesta muy promisoriosa para la institución. Sobre todo tomando en cuenta, y esto es muy importante de enfatizar, que el Instituto Universitario es APdeBA, *no es algo además de APdeBA*. Creo que esto forma parte de la ideología central, con todas sus dificultades.

E: Teniendo en cuenta todo lo que planteaste de aporte de la Universidad al Instituto, y pensando en los conflictos que mencionabas, ¿pensás que han cambiado las cosas y que haya sido aceptada, APdeBA puede aportarle a la Universidad?

Dr. Pedro Boschan: Sin duda alguna. Hay que pensarlo desde dos puntos de vista. Por un lado internamente, que una institución psicoanalítica sea aceptada como universidad para el *establishment* es un paso muy importante, esperemos que irreversible. Hay un decreto del Poder Ejecutivo Nacional que es bastante irreversible. Por otro lado esto implica no solamente el trabajo local, sino que APdeBA participa en la comunidad universitaria, en el Consejo de Rectores, y aunque sean vocecitas por ahora tenues, digamos que de

repente una institución psicoanalítica hable en un Consejo de Rectores de Universidades, me parece que es un logro enorme y absolutamente inédito. Porque una cosa que hay que enfatizar es que esto no existe en ningún otro lugar del mundo.

E: Sabemos que acabás de llegar de Europa y otros psicoanalistas te preguntaron sobre el Instituto Universitario ¿qué repercusión tuvo esto en los analistas europeos?

Dr. Pedro Boschan: Estuve en un Congreso en Alemania, en el que me encontré con analistas de Nueva Zelandia, de la India, de Europa, de Estados Unidos, muy pocos de Latinoamérica; para todos ellos esto resultaba deslumbrante.

E: ¿Por qué sería impensable esto en Europa?

Dr. Pedro Boschan: No sabría decirte pero evidentemente esto no se ha logrado. Está lo inverso, hay universidades establecidas que tienen carreras de psicoanálisis, pero no hay ningún lugar donde una Institución Psicoanalítica sea una Universidad. Están también muy sorprendidos con el contraste entre lo formidable de este logro y el tipo de escasez de recursos, de medios, las dificultades concretas con que se ve trabada la iniciación del proyecto.

E: Es un tema de que no hay recursos o que las resistencias hacen que no hayan los recursos suficientes.

Dr. Pedro Boschan: Lo que pasa es que justamente creo que los recursos en este momento no están, a pesar de que la IPA nos ha otorgado dos veces seguidas el DPTT, esto es único en el mundo también. Es una ayuda financiera muy importante para el lanzamiento del proyecto. Pero el tema es que esto es un proyecto a futuro. O sea que la asignación de recursos a este proyecto es una inversión, no es un gasto, y esto me parece que es muy importante tenerlo en claro. Si yo pongo un comercio, primero tengo que alquilar el local, después tengo que comprar la mercadería, ver si voy a poner los carteles, publicar avisos en los diarios, pero considero que es una inversión a cuenta de los ingresos que esto va a generar, y suponiendo que el proyecto ande. Si yo supusiese que el proyecto no va a andar, no haría nada de todo esto. Pero si

supongo que va a andar, pienso que el proyecto va a generar recursos y no sólo en el ámbito estrictamente económico, sino que también implica una formidable manera de difundir el psicoanálisis, un importante logro en el reconocimiento de APdeBA en el mundo psicoanalítico como la institución que pudo instrumentar este proyecto, como una institución donde se pueden conjugar estas distintas carreras como distintos aspectos en la formación en salud mental, como una institución que asume plenamente su responsabilidad de ser agente de salud. Creo que todos estos son beneficios en los cuales vale la pena gastar plata, aunque no tengan un rédito económico inmediato.

E: Además de la IPA, sé que hubo donaciones individuales. En este momento ¿vos pensás que tienen elementos, recursos suficientes como para seguir uno o dos años?

Dr. Pedro Boschan: Yo creo que sí porque además en este momento, con todas las limitaciones y restricciones que tuvimos, tenemos 50 alumnos, que no es poca cosa. El primer año, cuando recién se corría el rumor que iba a haber un Instituto Universitario, el Instituto de Formación Psicoanalítica, cuyo promedio de ingreso en los tres años anteriores era cuatro, pasó a tener diecisiete. Volvió a bajar porque no pudimos sostener lo que implicaba todo eso. Creo que cuando uno piensa en estos términos, hay que pensarlo en los términos de una Universidad. Hay que pensarlo en que va a haber que tener gente asignada a trabajar, rentada, cumpliendo funciones académicas que si no se cumplen, generan perjuicio y si se cumplen generan beneficio.

E: Desde que tiene este estatus de Universidad ¿seguiríamos con estas luchas de si el psicoanálisis es ciencia o no? ¿Si tiene un estatus especial?

Dr. Pedro Boschan: Personalmente pienso que esta discusión de si el psicoanálisis es ciencia o no, no cambia mucho. Pero creo que esta discusión depende absolutamente de cómo uno define ciencia y de acuerdo al criterio con el cual define ciencia, depende de la escuela epistemológica con la que uno se mueve. Y la escuela epistemológica depende de la ideología de cada uno.

E: Pero ¿podría llegar a pasar que APdeBA se transforme en una universidad donde además se enseñe psicoanálisis?

Dr. Pedro Boschan: Creo que APdeBA se puede transformar en una Universidad de Salud Mental, de la cual el psicoanálisis forma parte. No la veo a APdeBA enseñando Management o Diseño. No porque esas carreras no sean valiosas sino porque creo que no es un buen lugar para enseñarlas. Sí hay que tener conciencia que estamos dando cinco carreras, y se está por largar la sexta, evidentemente esto implica una diversificación que genera resistencias porque se están enseñando otras cosas que el psicoanálisis. Lo que pasa es que parte de la ideología que sustenta el Instituto Universitario es que enseñar otras cosas, además del psicoanálisis, enriquece al psicoanálisis, así como hacer otras cosas además de psicoanalizar pacientes privados en el consultorio enriquece al psicoanalista. Me refiero intelectualmente, no económicamente.

E: Y de estos 50 alumnos que hay, ¿en cuál maestría o carrera es donde más alumnos hay?

Dr. Pedro Boschan: En este momento te diría que en Familia y Pareja. No tengo las cifras exactas porque soy Director de la Carrera de Psicoanálisis, pero diría que en Familia y Pareja. Luego, en forma bastante pareja, viene Cultura y Psicoanálisis.

La idea es que el docente tiene que tener un título equivalente al máximo título que otorga la carrera que está dictando, excepto en carreras como Psicoanálisis, donde hay gente con trayectoria muy importante que no tiene una formalización académica.

E: Cuando decís psicoanálisis ¿te referís también a niños?

Dr. Pedro Boschan: Sí. Son especialidades porque los profesores que APdeBA podía brindar mayoritariamente no tienen título de maestría o doctorado.

E: Vos querías que quede claro que el Instituto Universitario es APdeBA. ¿Cómo ves a APdeBA ahora asociada a esto?

Dr. Pedro Boschan: Sin duda la veo mucho mejor. Creo que hay un deslinde de funciones. La función formativa sistemática queda a

cargo del Instituto Universitario pero esto no quita que APdeBA tenga un montón de áreas y ámbitos donde hacer sus desarrollos y aportes. En ese sentido creo que es una mejoría muy notable para la institución desde todo punto de vista. Incluso desde el punto de vista de tener a mucha más gente que no es de APdeBA circulando y conociendo la institución, conociendo la ideología de la institución.

Pedro Boschan
Aráoz 2831, 9º “C”
C1425DGS, Capital Federal
Argentina

Liliana Manguel
Arce 766, 4º “C”
C1426BSL, Capital Federal
Argentina

Oswaldo Menéndez
Scalabrini Ortiz 2368, 9º “J”
C1425DBR, Capital Federal
Argentina